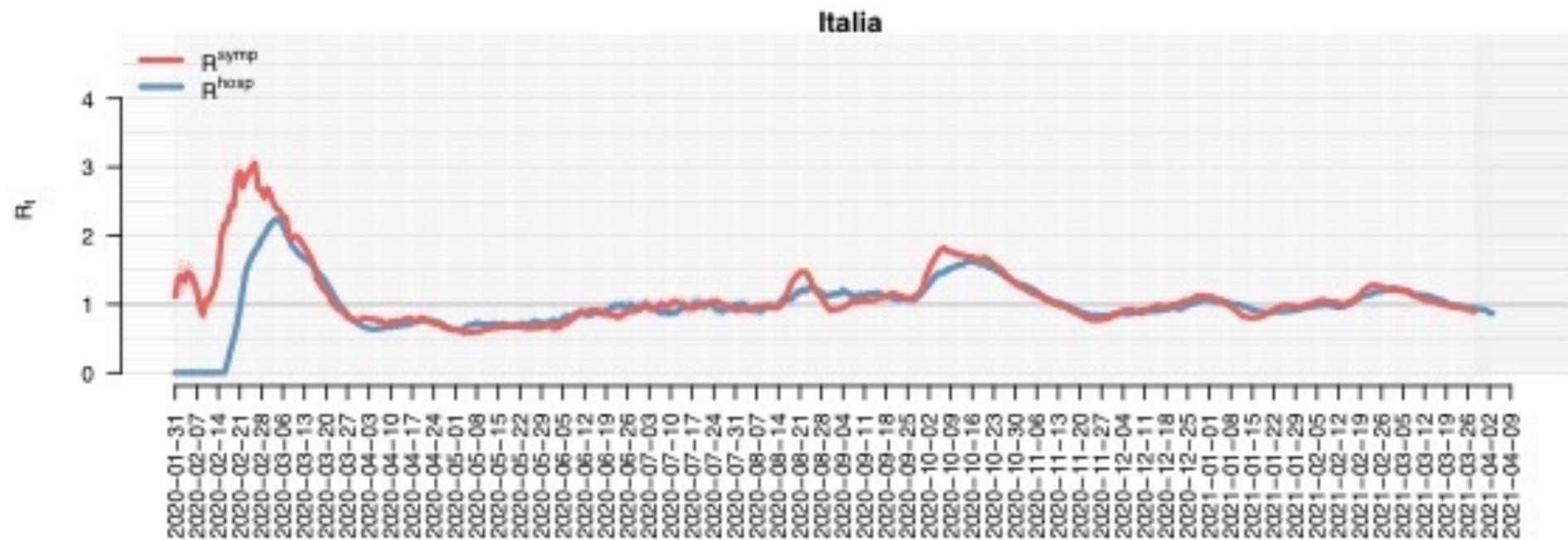


Confronto Rt(symp)-Rt(hosp)

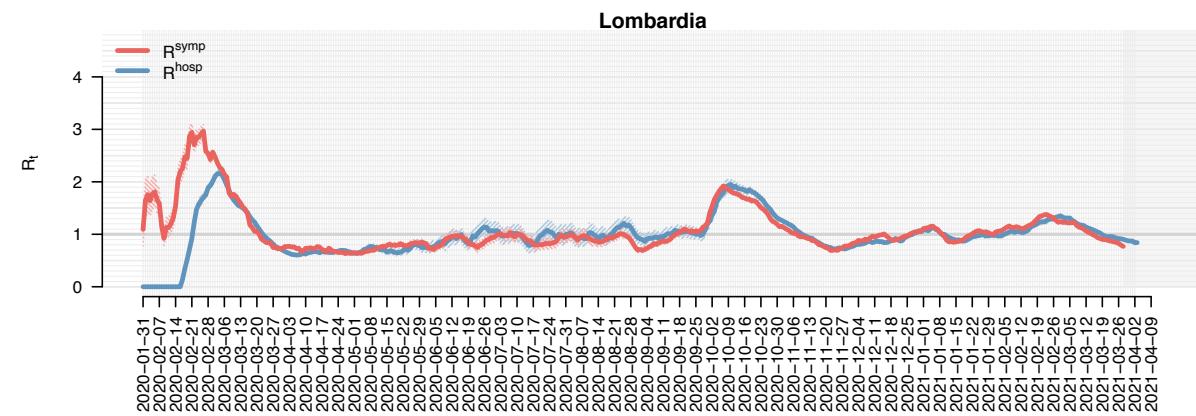
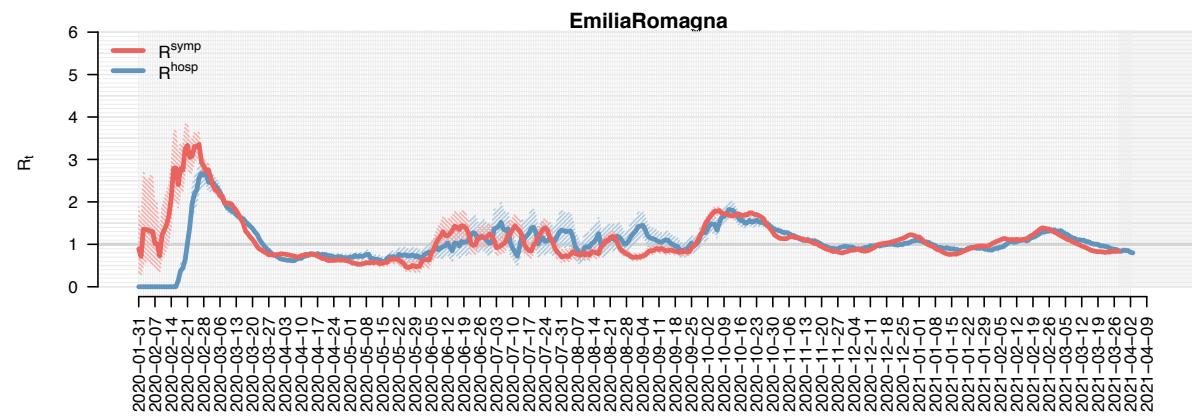
Stefano Merler

Per Fondazione Bruno Kessler, Istituto Superiore di Sanita` , Ministero Salute

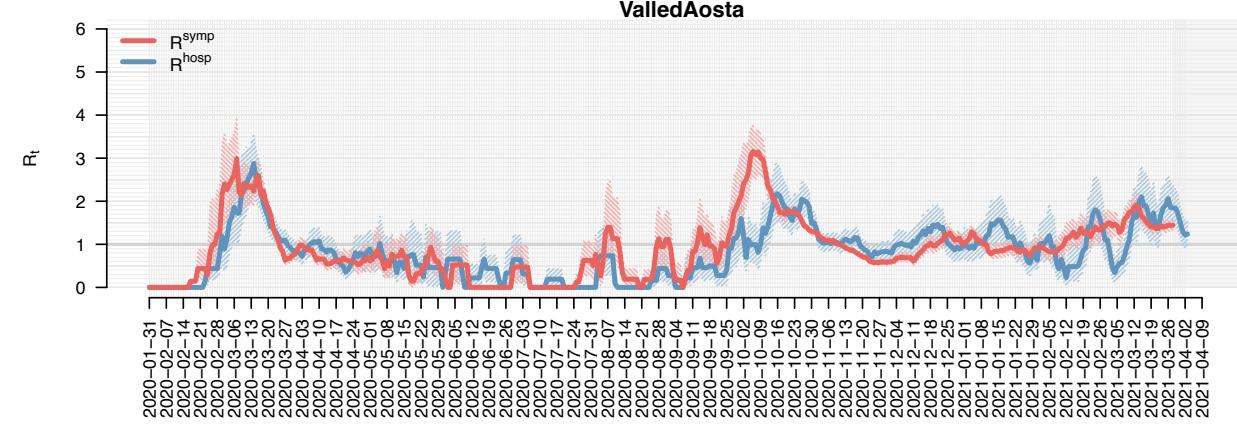
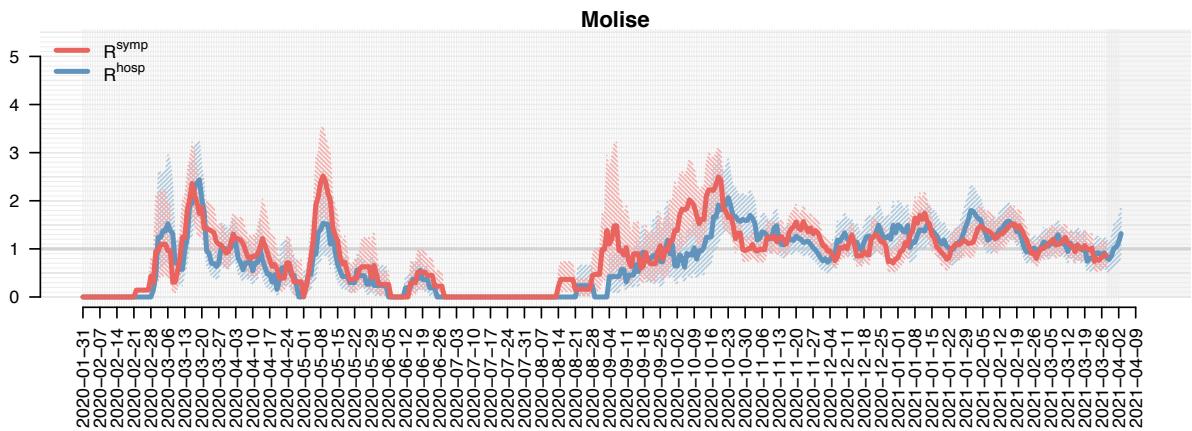




- Pattern analogo nelle regioni maggiori...a bassa incidenza (estate) le 2 stime sono meno allineate

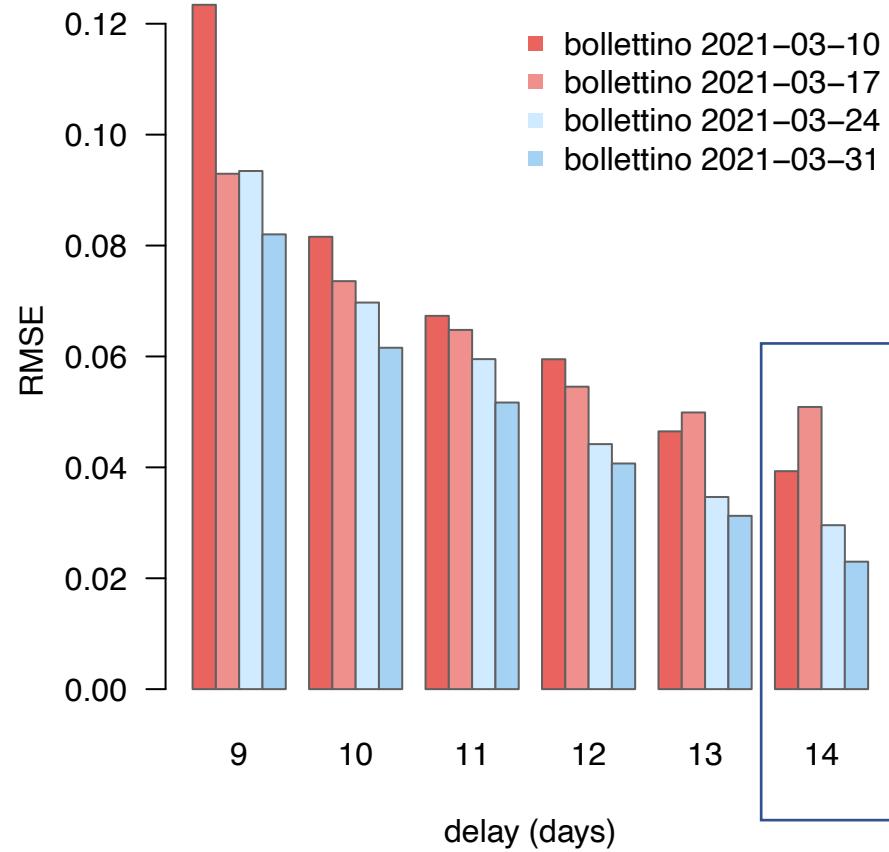


- Nelle regioni più piccole diminuisce la numerosità e le stime divergono maggiormente instabili

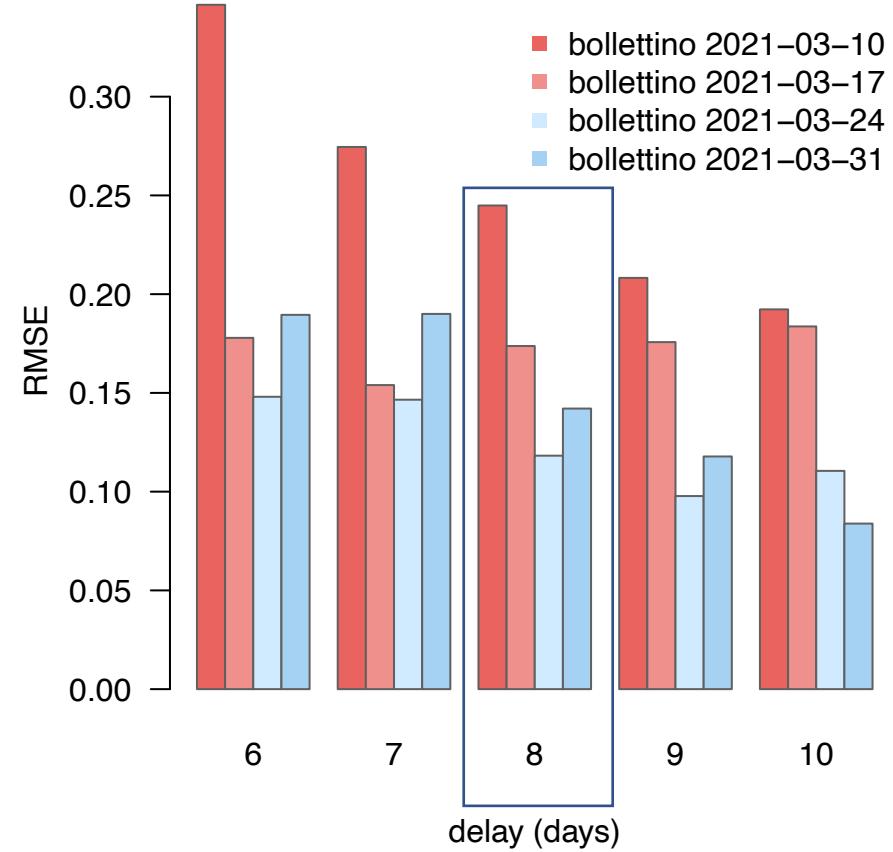


La stima media è più sensibile alle variazioni dovute ai ritardi

Rt



Rth



Se avessimo usato Rth anziche' Rt dal 13 gennaio in poi

Scenario 1: lower CI <1

Scenario 2: 1 <= lower CI < 1.25

Scenario 3: lower CI >= 1.25

		Con Rth			Totale Rt
Con Rt	Scenario	1	2	3	
	1	166	13	1	180
	2	44	29	2	75
	3	13	3	2	18
Totale Rth		223	45	5	273

72% delle volte **stesso** scenario

22% delle volte scenario più **ottimista**

6% delle volte scenario più **pessimista**

Rth vs. Rt

Vantaggi

- Curva per data ricovero più facile da ottenere
- Le stime sono in genere simili a Rt da sintomi
- Stime affidabili fino a date più recenti (8 giorni anziché 14)
- Meno sensibile a variazioni temporali nel tasso di notifica

Svantaggi

- Errore di calcolo maggiore
- Incertezza di calcolo maggiore (intervalli di confidenza più ampi)
- Minore robustezza in regioni più piccole
- Può essere sottostimato in periodo di forte stress ospedaliero

- Stima dipendente dall'età media all'infezioni (piu` adeguato a monitorare l'impatto sul sistema sanitario in presenza di vaccinazione degli anziani; minor capacita` di alert precoce)

Scenari di riapertura

Stefano Merler

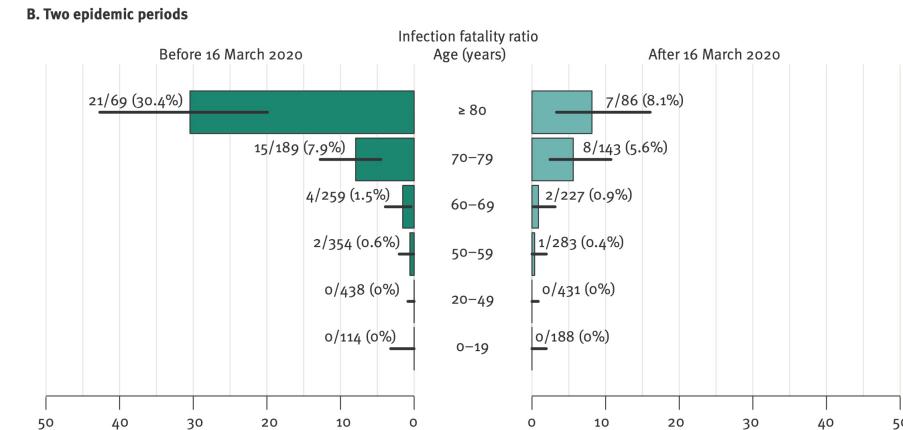
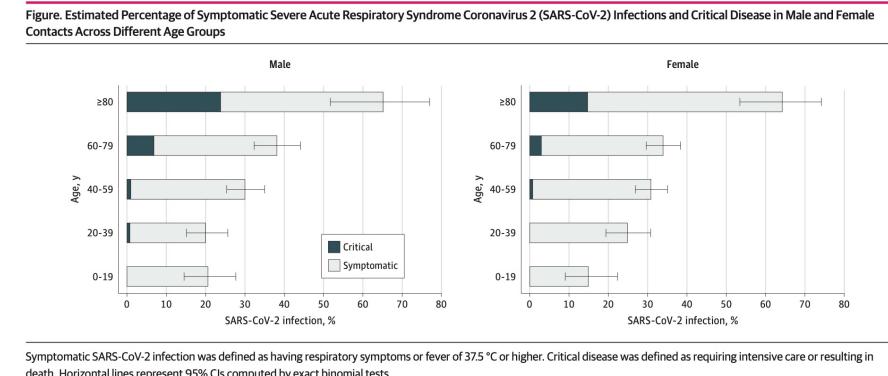
Per Fondazione Bruno Kessler, Istituto Superiore di Sanita` , Ministero Salute



Modello - Trasmissione

Trasmissione

- Modello SIR con contatti eterogenei tra età [Mossong Plos Med 2008]
- Tempo di generazione: 6.6 giorni in media [Cereda, 2020]
- Suscettibilità eterogenea tra età: $0.58 \text{ eta}^{\geq 15} \text{ anni}$, $1.65 \text{ eta}^{\geq 65} \text{ anni}$ [Zhang Science 2000]
- Popolazione suddivisa tra persone con almeno una comorbidità e nessuna comorbidità [Ministero Salute]
- Orizzonte temporale simulato:
1 gennaio 2021– 31 luglio 2021
- Trasmissibilità: 1.5x rispetto a strain storico (VOC) [Stefanelli Medrxiv 2021]
- Probabilità di sviluppare sintomi clinici per età [Poletti Jama Net Open 2021]
- Infection fatality rate per età [Poletti Eurosurveillance 2000]



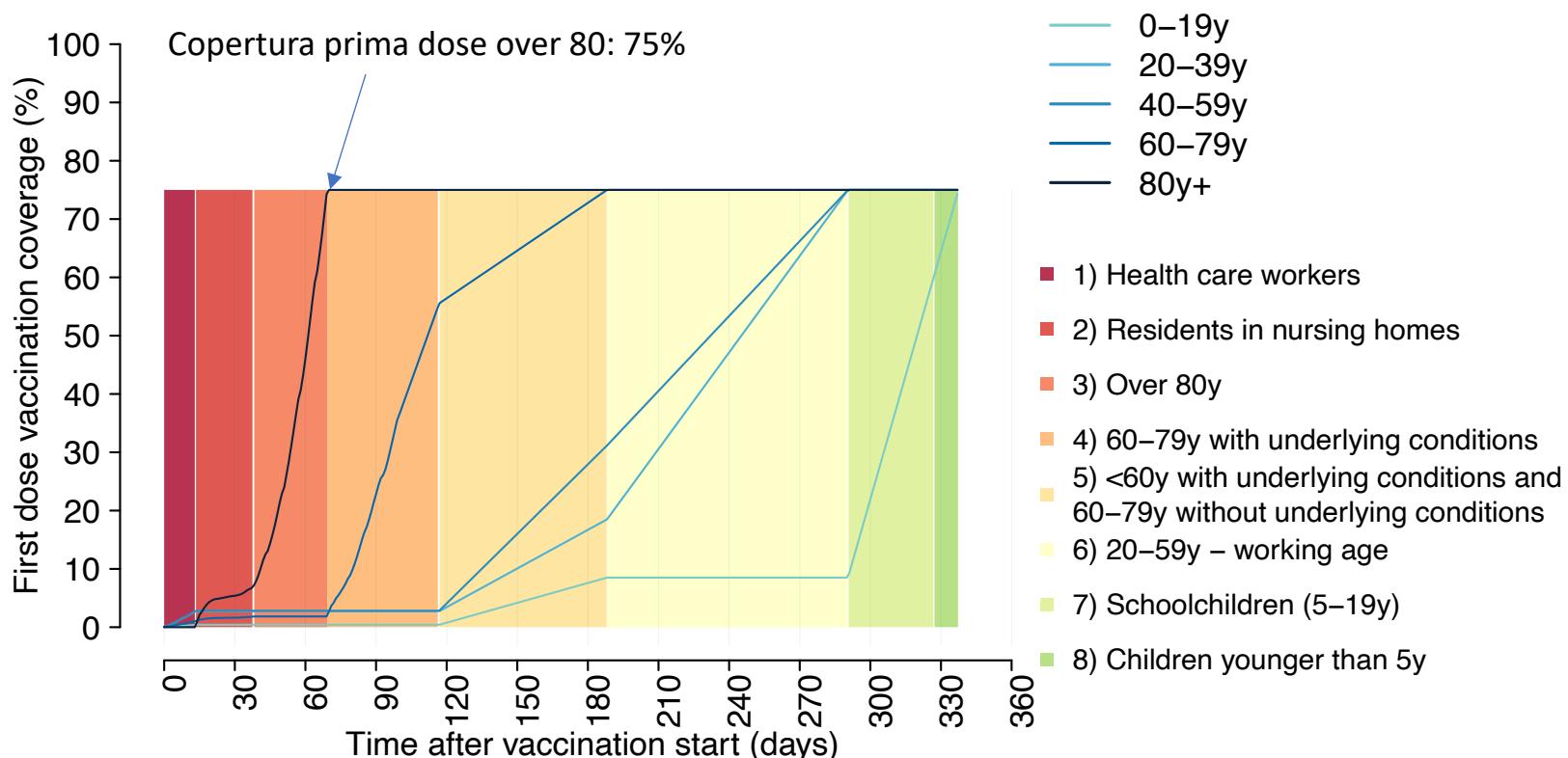
Inizializzazione

- Immunità iniziale al primo gennaio 2021: ~16% della popolazione [Marziano PNAS 2021]
- Numero di infetti iniziali: tali da avere un numero di infezioni giornaliere tra il 7-14 gennaio compatibile con dato (~16500 casi giornalieri), considerando un reporting rate del 37% [Marziano PNAS 2021]

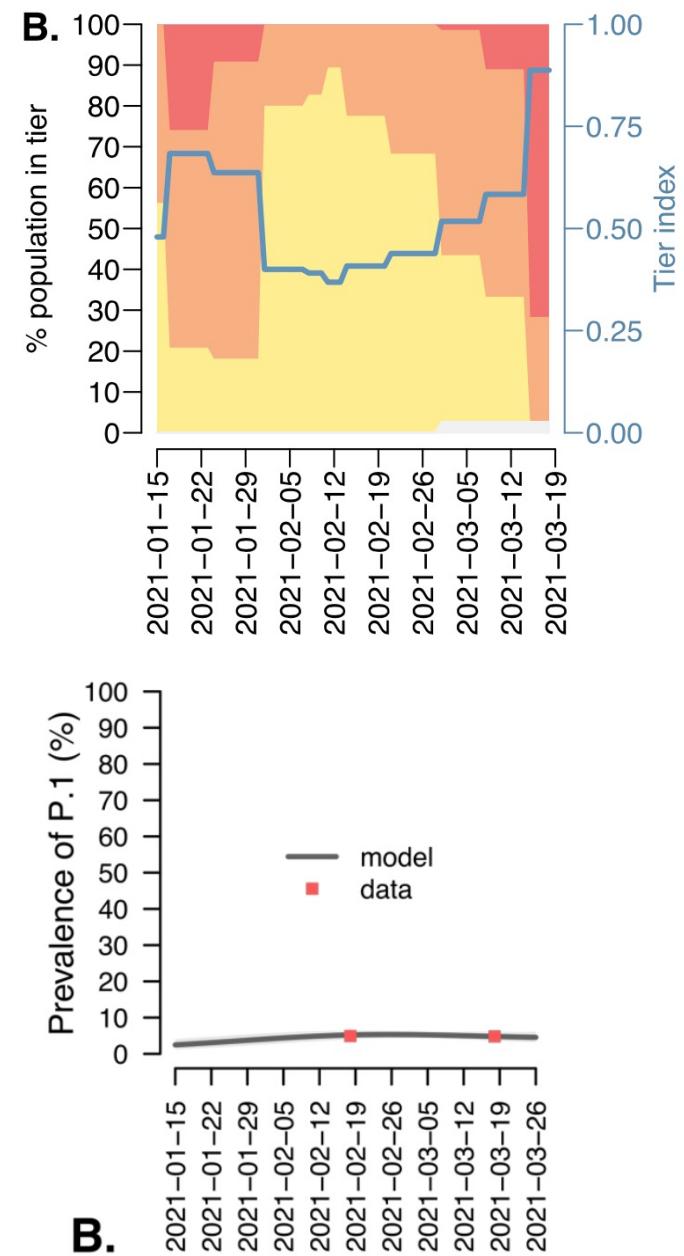
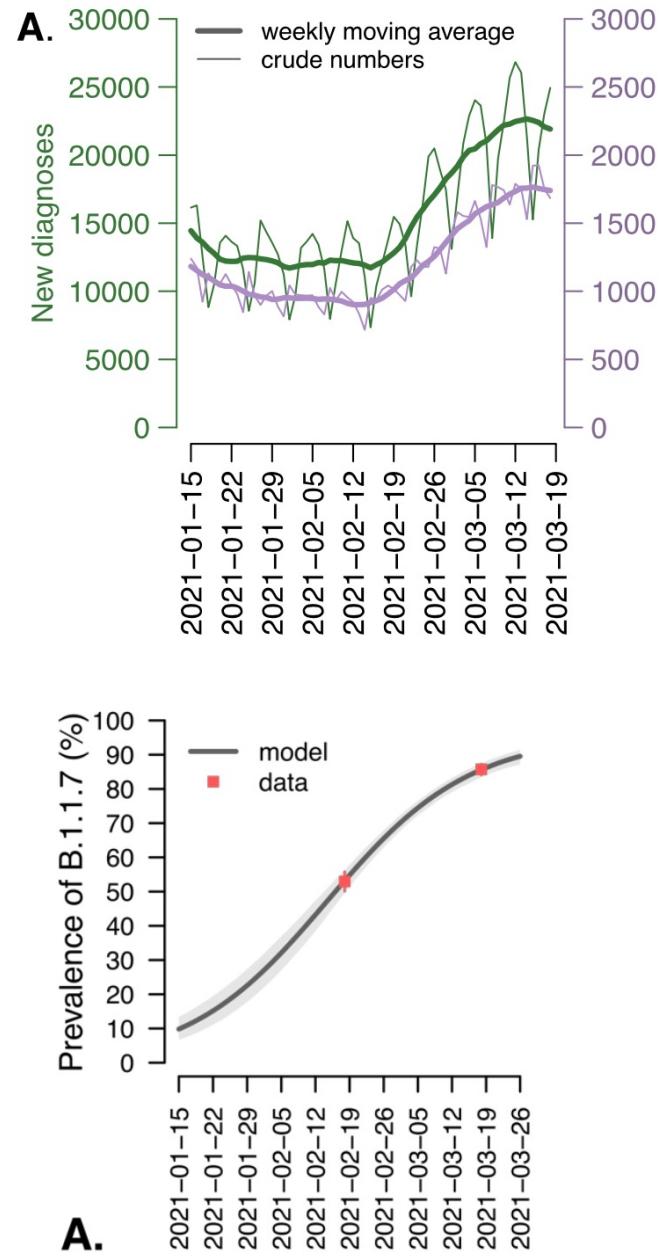
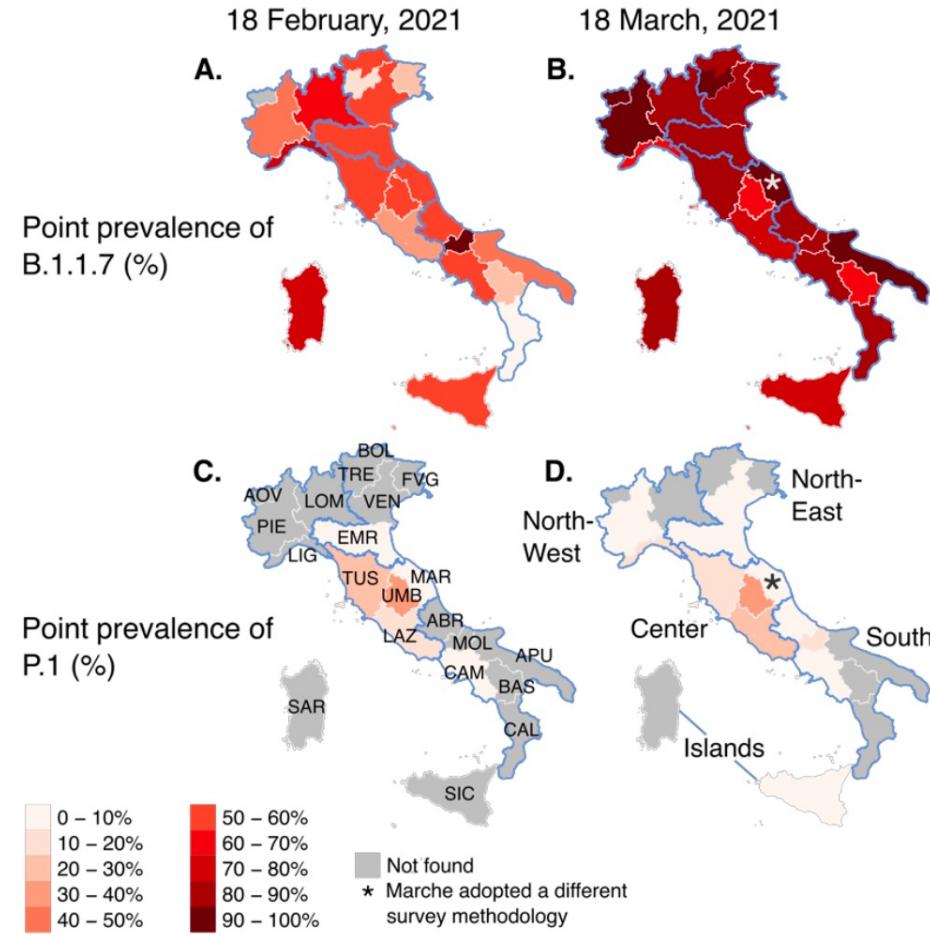
Modello - Vaccinazione

Vaccinazione

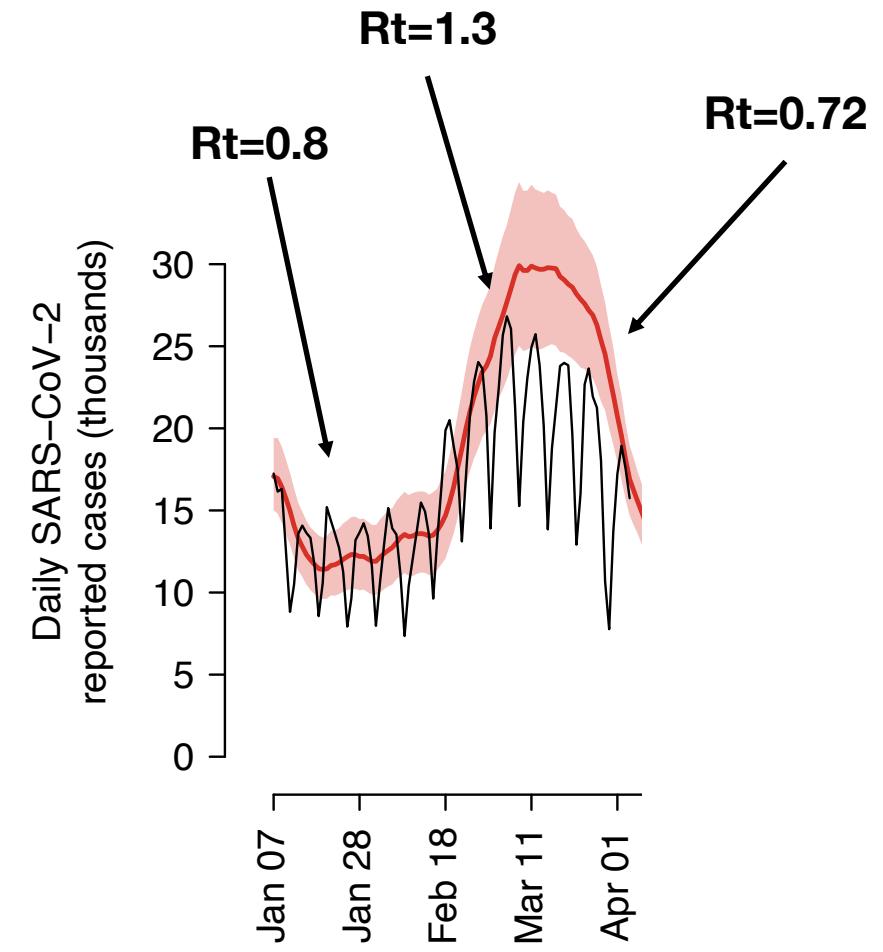
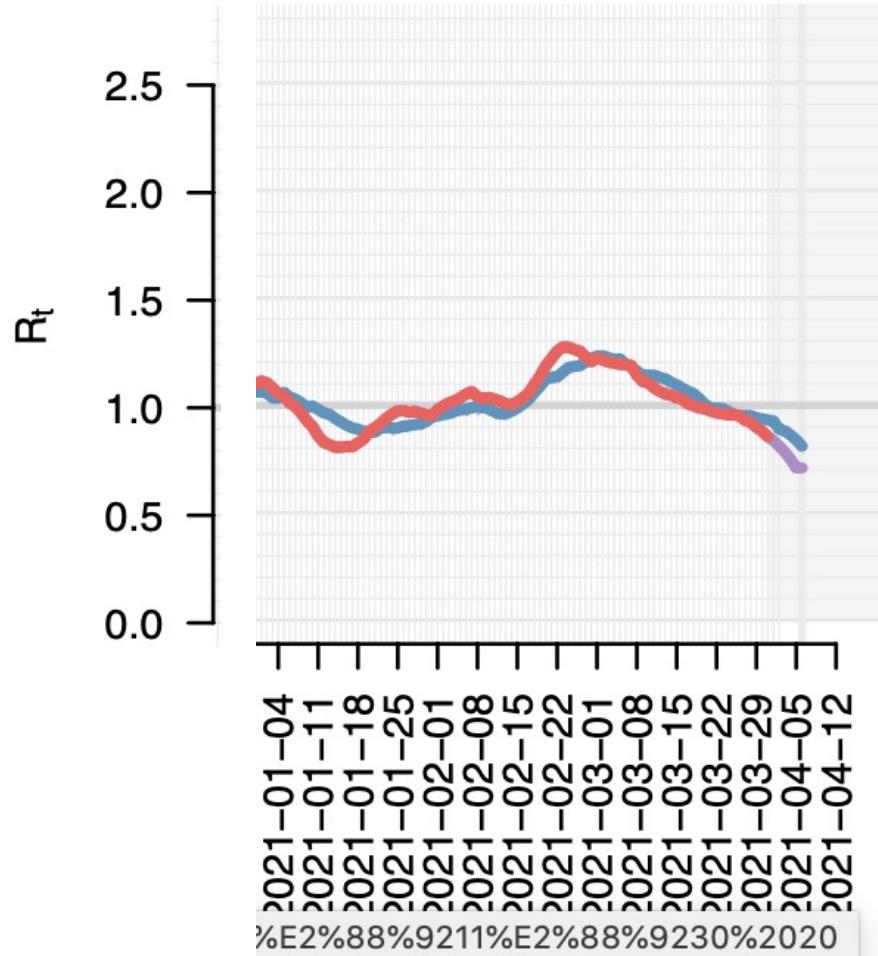
- Riduce suscettibilità all'infezione
- Protezione vaccino non svanisce nell'orizzonte simulato
- Capacità vaccinale giornaliera: reale (1 gennaio-11 aprile 2021), 300mila dosi al giorno (12 aprile-31 luglio 2021)
- Copertura: 75%
- Efficacia vaccinale:
 - dose 1: 76% eta` < 55 anni [Voysey]; 80% eta` ≥ 55 anni [Thompson,Dagan,Polack,Baden]
 - dose 2: 81.3% eta` < 55 anni [Voysey]; 95% eta` ≥ 55 anni [Dagan,Polack, Baden]
- Priorità vaccinali (Figura, Ministero Salute)
- 3 settimane tra prima e seconda dose



Epidemiologia - varianti



Trasmissibilità



Evoluzione temporale Rt nel modello

1 gennaio – 3 aprile 2021

Stime Rt augmented
Per tener conto della
aumentata trasmissibilità
della variante inglese

3 aprile – data di riapertura

Mantenute restrizioni del 3
aprile ($Rt \sim 0.72$ in lieve
decrescita per aumento
immunità naturale e
vaccinazione) fino alla data di
riapertura:

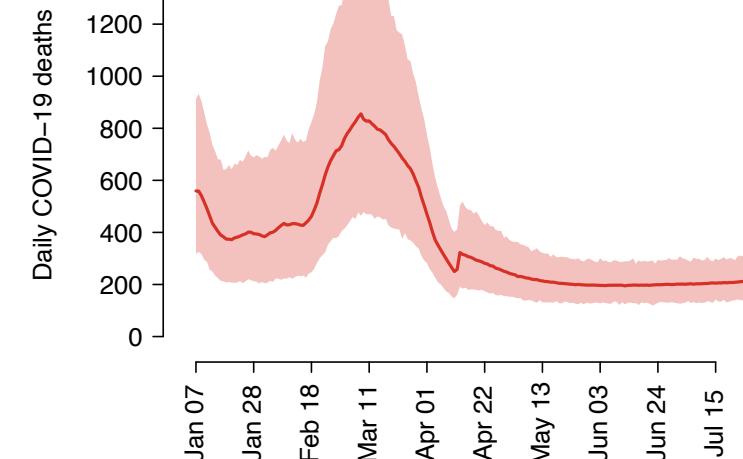
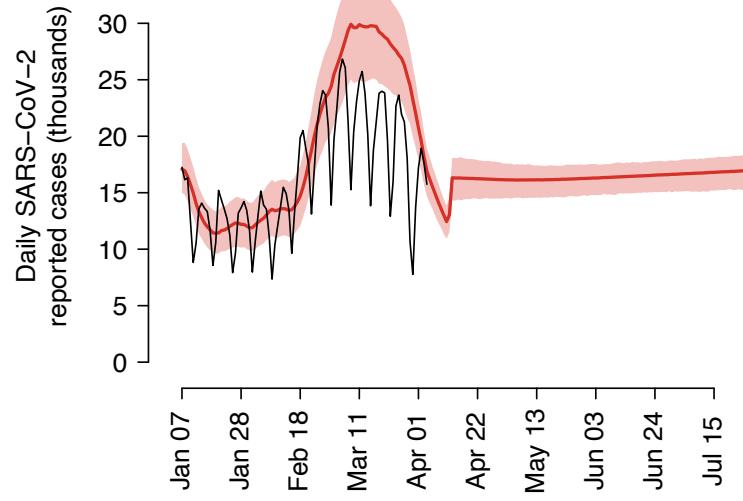
- 12 aprile 2021
- 26 aprile 2021
- 12 maggio 2021
- 12 giugno 2021

data di riapertura – 31 luglio 2021

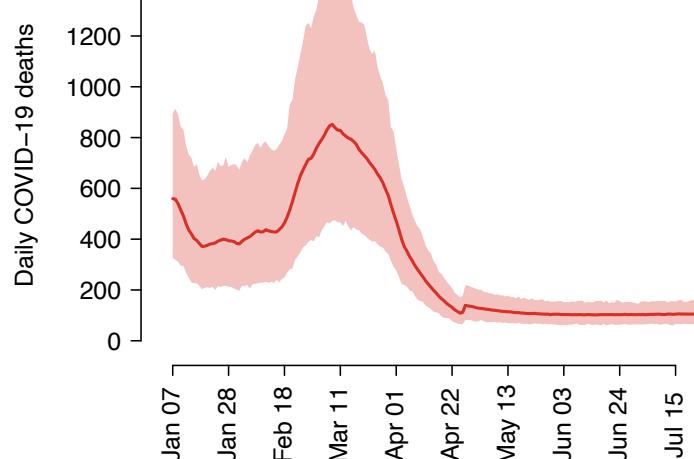
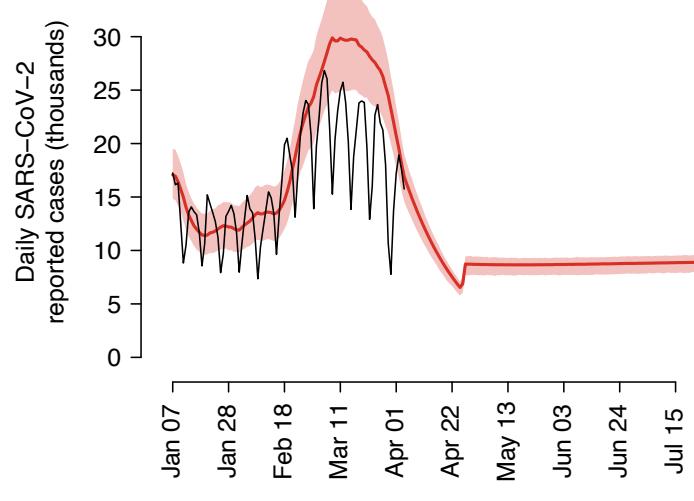
Aumento di Rt ai seguenti valori
per simulare l'effetto delle
riaperture:

- 1
- 1.1
- 1.25

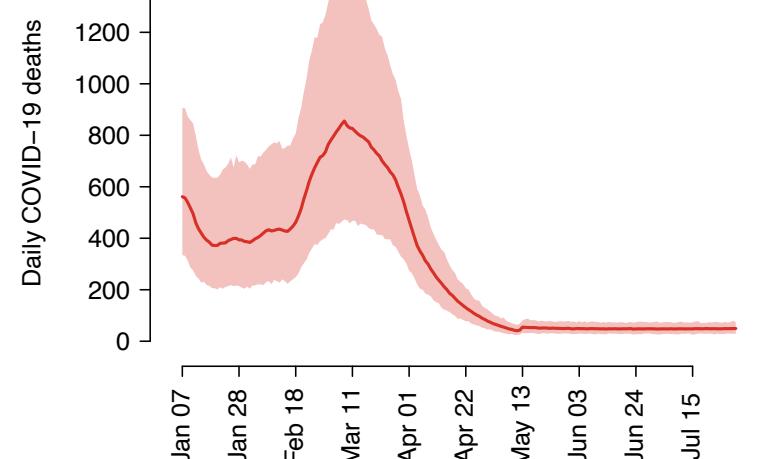
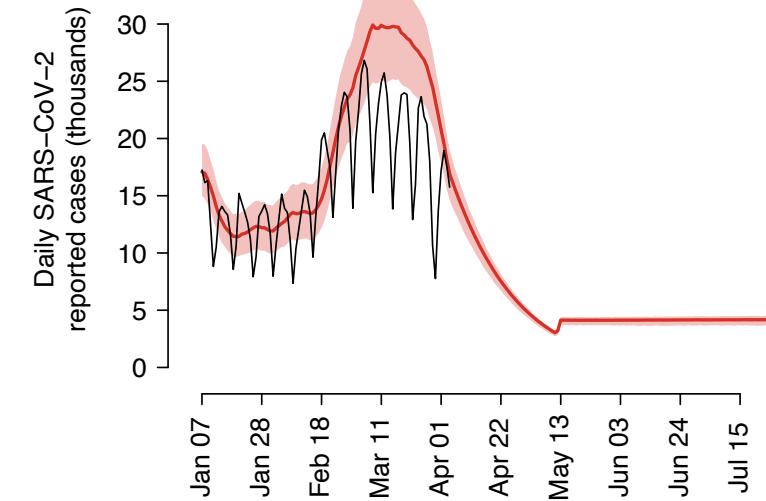
Riapertura 12 aprile 2021 ($Rt=1$)



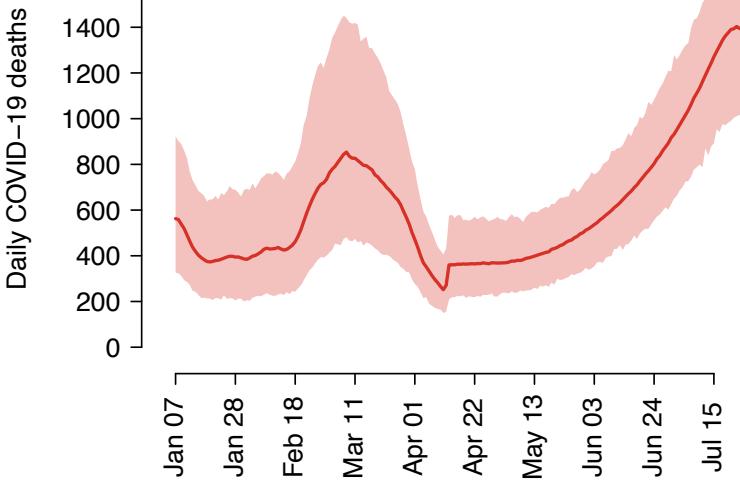
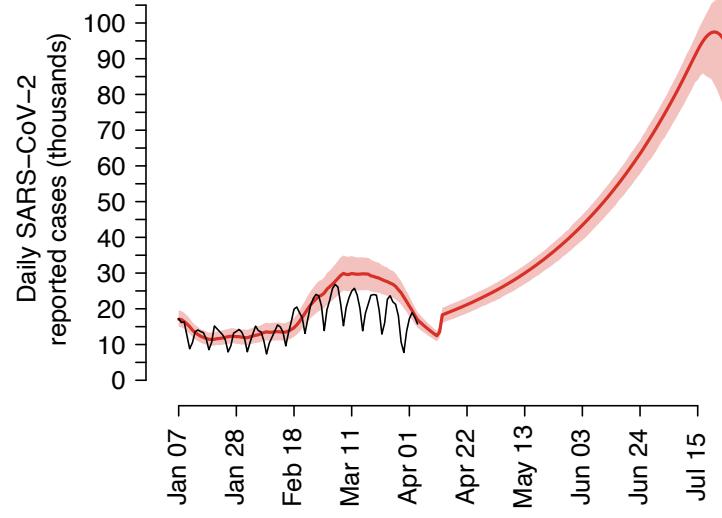
Riapertura 26 aprile 2021 ($Rt=1$)



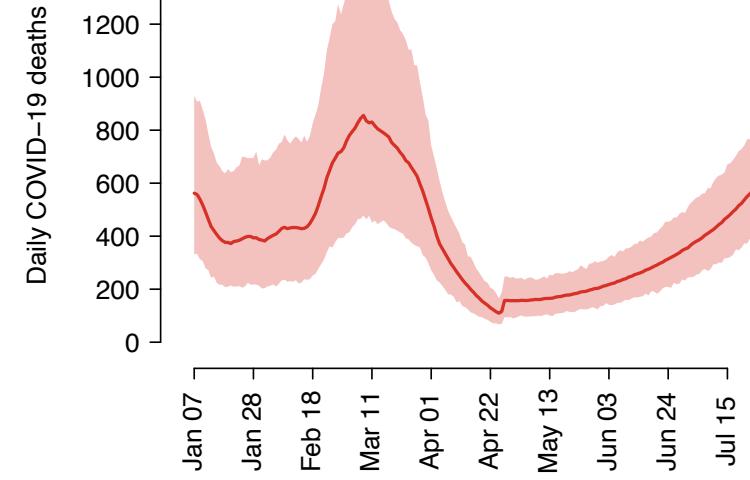
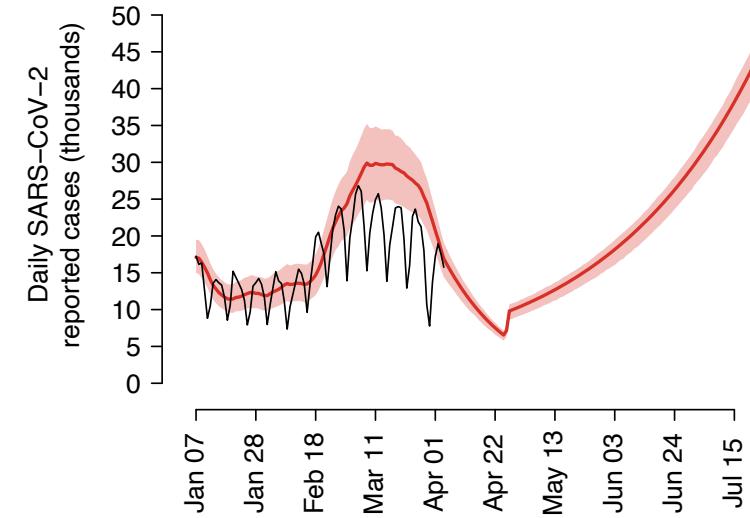
Riapertura 12 maggio 2021 ($Rt=1$)



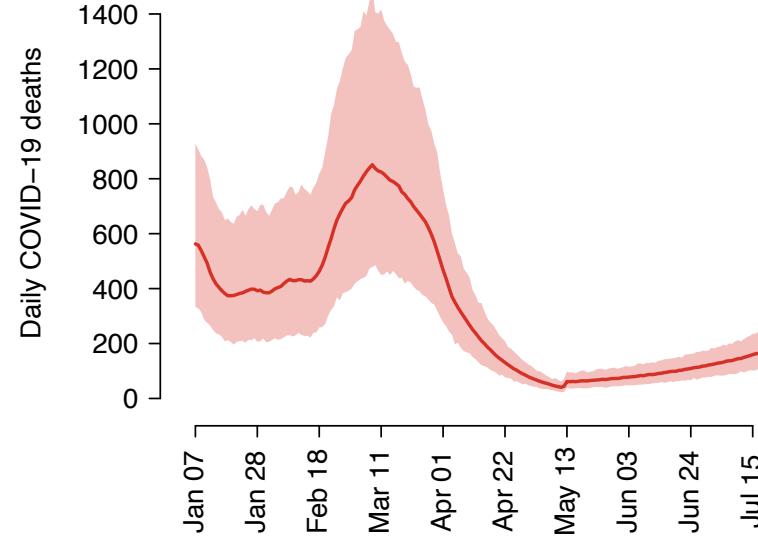
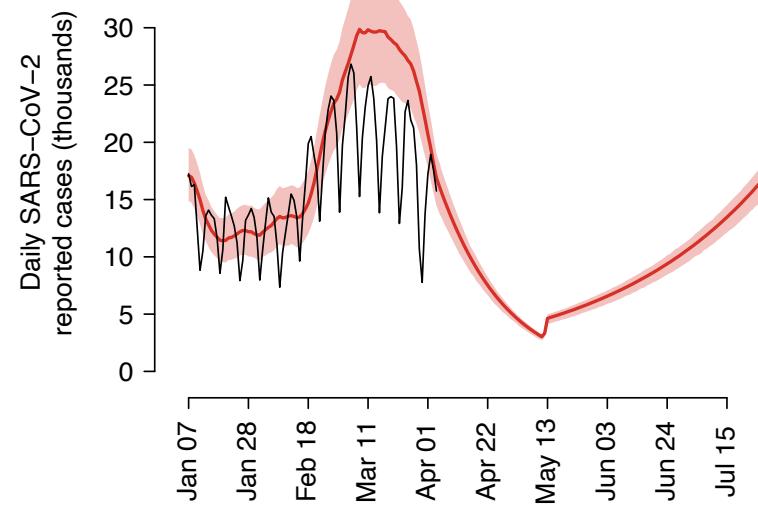
Riapertura 12 aprile 2021 (Rt=1.1)



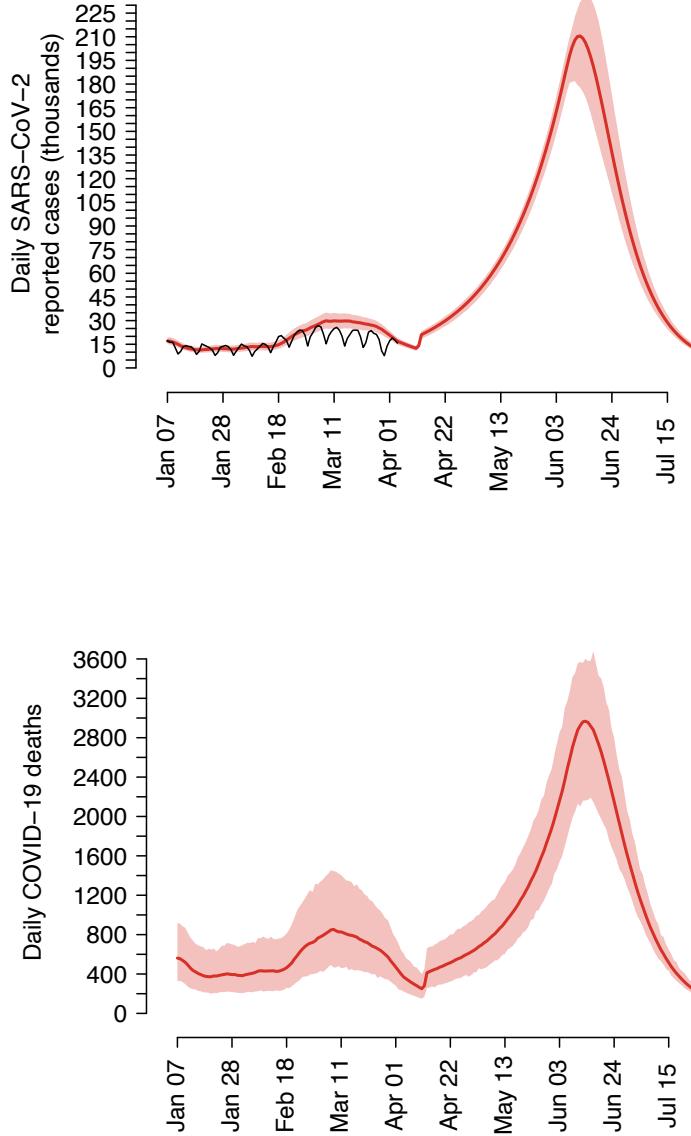
Riapertura 26 aprile 2021 (Rt=1.1)



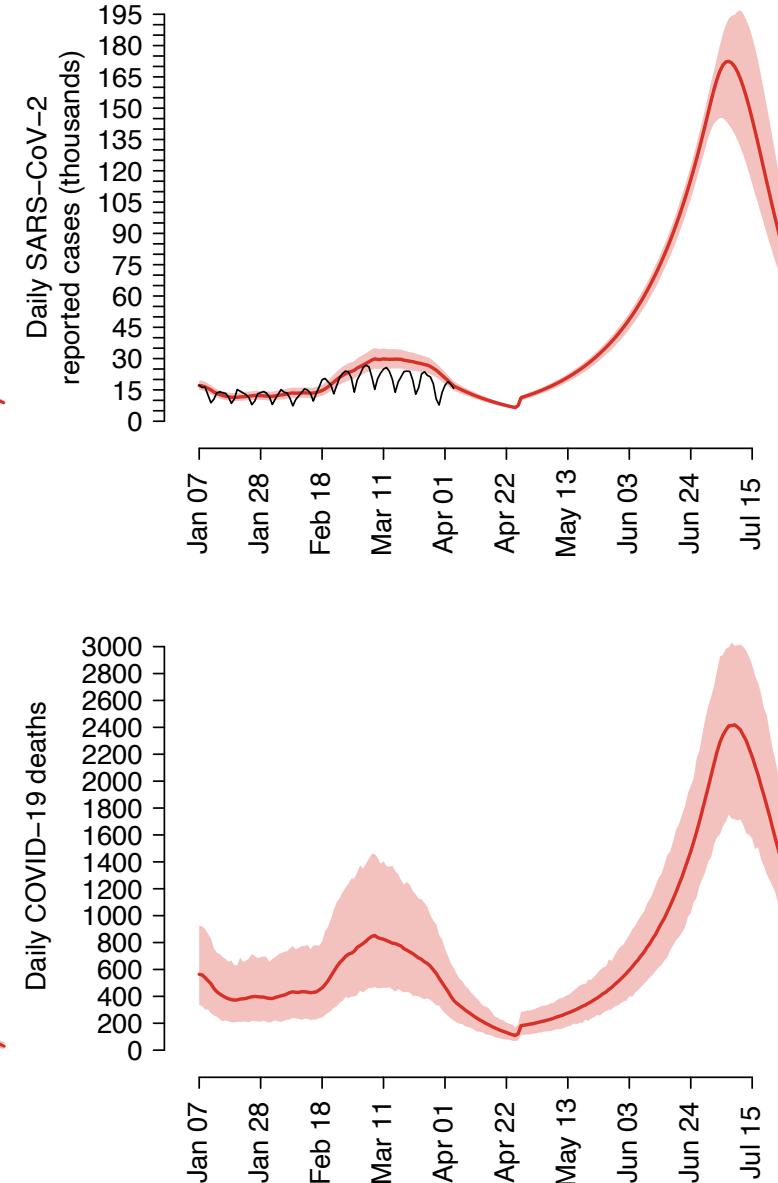
Riapertura 12 maggio 2021 (Rt=1.1)



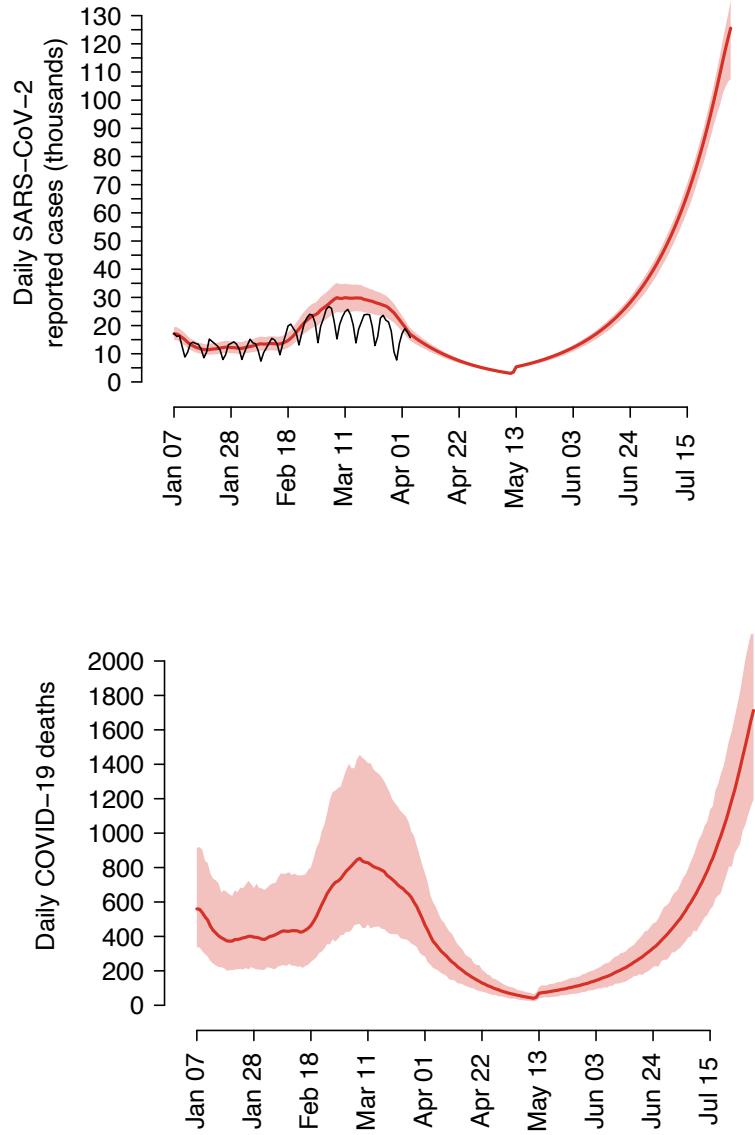
Riapertura 12 aprile 2021 (Rt=1.25)



Riapertura 26 aprile 2021 (Rt=1.25)



Riapertura 12 maggio 2021 (Rt=1.25)



Conclusioni

Rt (augmented) al 3 aprile circa a 0.72. Significa che c'e` un margine per riaperture di circa 0.28. In realta` meno perche` sono state riaperte le scuole, il cui effetto sara` osservabile solo fra un po' di tempo, che sicuramente hanno eroso un po' di margine.

Riaperture precoci, entro aprile, anche se mantengono Rt=1, possono risultare in un costante ma alto numero di morti giornaliere.

Il numero di morti giornaliere sarebbe estremamente ridotto con riaperture a valle di un marcato calo dell'incidenza (es. riaperture graduali a partire da inizio meta` maggio, mantenendo Rt<1)

Se le riaperture dovessero portare Rt anche di poco sopra 1 (1.1) la situazione potrebbe non essere facilmente controllabile senza ulteriori restrizioni, soprattutto in caso di riaperture precoci (entro aprile).

Riaperture che dovessero portare Rt a 1.25 potrebbero generare una quarta ondata che richiederebbe misure importanti per evitare un altissimo numero di morti in breve tempo.